1981 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, இதுபற்றி அரசு பரிசீலனை செய்யும்.

சட்ட இளங்கலைப் படிப்பு.

*வினா எண். 549—திரு. என். பழனிவேல்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சட்ட இளங்கலைப் படிப்பை (பி.எல்.), ஐந்தாண்டுகளாக மாற்றும் திட்டம் எந்த ஆண்டிலிருந்து அமுலுக்கு வருகிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அனைத்திந்திய வழக்கறிஞர்கள் மன்றத்தின் இறுதி அறிக்கையைப் பொறுத்து தற்போதுள்ள 3 வருட பி.எல். சட்டப் படிப்பை மாற்றியமைப்பது பற்றி முடிவெடுக்கப்படும்.

[முற்பகல் 9-20]

திரு. ப. நெடுமாறன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, சட்ட இளங்கலைப் படிப்பு மூன்று ஆண்டுகள் என்று இருப்பதை ஐந்தாண்டுகளாக உயர்த்துவது தேவையற்றது என்ற எண்ணம் மாணவர்கள் மத்தியிலும், ஆசிரியர்கள் மத்தியிலும் இருக்கிறது. இந்தப் படிப்பு இன்ஜினீரிங் அல்லது மருத்துவப் படிப்பைப் போன்று தொழில் நுட்பப் படிப்பு அல்ல. ஆகவே, இந்தச் சட்டப் படிப்பை ஐந்தாண்டுக் காலம் என்று மாற்றுவதற்குரிய அடிப்படைக் காரணம் என்ன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இன்ஜினீரிங் கல்வியைப் போன்று சட்டப் படிப்பு ஒரு தொழில் நுட்பப் படிப்பு இல்லை என்கிற கருத்தை மறுக்க வேண்டிய கட்டாயத்தில் நான் இருக்கிறேன். காரணம், சட்டப் படிப்பு என்பது சாதாரணப் படிப்பு அல்ல. ஒருவேளை நாம் அதைச் சாதாரணப் படிப்பாக ஆக்கியிருக்கலாம். அதற்கு நிறையப் படிக்க வேண்டி இருக்கிறது. அனுபவம் பெற வேண்டியிருக்கிறது. 10 ஆண்டுக் காலம் கோர்ட்டுக்குப் போனால்தான் சிறந்த வக்கீலாக ஒருவர் ஆகமுடியும். சுப்ரீம் கோர்ட் அளவிற்குச் செல்கிற சென்னையைச் சேர்ந்த—தமிழ்நாட்டைச் சேர்ந்த திறமை மிக்க வக்கீல்களைப் பார்ப்பது அபூர்வமாக இருக்கிறது. தொழில் நுட்பப் படிப்பு என்கிற முறையில் சட்டப் படிப்பை இன்னும் நல்ல முறையில் திறம்படச் செய்ய வேண்டும் என்பது தான் அரசின் எண்ணம்.

திரு. ஏ. சி. சண்முகம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வேலை வாய்ப்புப் பிரச்சினை இல்லாத சட்டப் படிப்பை கர்நாடகம் போன்ற பல மாநிலங்களில் தனியார் கல்லூரிகள் நடத்த

அனுமதிக்கப்படுவதுபோல் தமிழ்நாட்டிலும் தனியார் கல்லூரிகளில் சட்டப் படிப்பு நடத்துவதற்கு அரசு அனுமதிக்குமா? தமிழ்நாட்டில் சட்டப் படிப்புப் பட்டத்திற்கு 'பி.எல்' என்று கொடுப்பதற்குப் பதிலாக, மற்ற மாநிலங்களில், வெளி நாடுகளில் கொடுப்பதைப் போன்று ''எல்எல்.பி.'' என்று மாற்றும் எண்ணம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, 'பி.எல்.' என்பதற்கும், 'எல்எல்.பி.' என்பதற்கும் வித்தியாசம் இல்லை. பி.எல். என்பதற்கு 'பாச்சிலர் ஆப் லா' என்று சொல்கிறோம். 'எல்எல்.பி.' என்பதற்கு 'பாச்சிலர் ஆப் லாஸ்' என்று சொல்கிறோம். ஆகவே, எந்தவிதமான மாறுதலும் அதில் ஏற்படுத்தத் தேவையில்லை. தமிழ் நாட்டில் தற்போது அரசின் சார்பில் நான்கு கல்லூரிகளில் சட்டப் படிப்பு நடத்தப்படுகிறது. பாண்டிச்சேரியில் ஒரு சட்டக் கல்லூரி இருக்கிறது. அண்ணாமலை நகரில் ஒரு சட்டக் கல்லூரி இருக்கிறது. இந்த வசதி போதும் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. துரை முருகன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டப் படிப்பைப் பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நன்றாக அறிவார்கள். இந்தச் சட்டப் படிப்பை 100 ஆண்டுக் காலம் சரஸ்வதியின் தம்பியாக இருந்து படித்தாலும், எத்தனை ஆண்டு காலம் சட்டப் படிப்பை வைத்தாலும், கடைசியில் வந்து கை கொடுப்பது அலகாபாத் நோட்ஸ் தான். அதன்லால் படித்து யாரும் பரீட்சை எழுதுவது கிடையாது. டாக்டர்கள் பட்டம் பெறுவதற்கு ஆபரேஷன் போன்று ப்ராக்டிகல் எல்லாம் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் இந்தச் சட்டப் படிப்பு படித்தவர்கள் நேரடியாக வக்கீலாகச் சென்று விடமுடியும். ஆகவே, இதற்கு 5 ஆண்டுக் காலம் தேவையில்லை. ஐ.பி.சி., ப்ராபர்ட்டி 1, 2 இருக்கலாம். ரோமன் லா தேவையில்லை. ஆகவே, தேவையான படிப்பை மட்டும் வைத்தால் போதும். 5 ஆண்டுக்காலம் என்று படிக்கச் சொல்லி, காலத்தையும், பணத்தையும் விரயம் செய்ய வேண்டாம். மாணவர்களுக்கும் செலவு, அரசுக்கும் செலவு. ஆகவே, அரசு இதை மறுபரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ஒரு தவறான அடிப்படையில் இந்தக் கேள்வி கேட்கப்பட்டு விட்டது என்று எண்ணுகிறேன். 5 ஆண்டுக்காலம் என்று சொல்கிறபோது, பி.ஏ., பி.எஸ்ஸி. படித்தபிறகு 5 ஆண்டுக் காலம் படிக்க வேண்டும் என்பது அல்ல. பிளஸ் 2 படித்த பிறகு 5 ஆண்டுக் காலம் படிக்க வேண்டும். அதாவது தற்போது 12 ஆவது படிப்பு படித்த பிறகு பி.ஏ. ஹிஸ்டரி பி.எஸ்ஸி. கெமிஸ்டிரி படிக்கிறார்கள். பிறகு சட்டப் படிப்பு படிக்க வருகிறார்கள். அவர்கள் படித்த பாடத்திற்கும் சட்டப் படிப்பிற்கும் சம்பந்தம் இருக்காது. ஆகவே இத்தகைய படிப்புகளை அவர்கள் படிப்பதற்குப் பதிலாக சட்ட சம்பந்தமான படிப்பைப் படித்து,

1981 மார்ச் 30]

அதற்குத் தொடர்ச்சியாக இந்தச் சட்டப் படிப்பு படித்து தொடர்ந்து சட்ட அறிவை நல்ல முறையில் பெறுவதற்கான முறையில் அரசு திட்டமிட்டு இருக்கிறது. 12 ஆவது படித்த பிறகு நாம் 5 ஆண்டுக் காலம் படிக்க வேண்டும் என்று சொல்லி வருகிறோம். இரண்டாண்டுக் காலம், மூன்றாண்டுக் காலம் வேறு பட்டப் படிப்பு படித்து விட்டு, வேறு எந்தவிதமான வாய்ப்பும் இல்லாத நிலையில் சட்டக் கல்லூரிக்கு வரும் நிலை இருப்பதற்கும், இப்படிப் படிப்பதற்கும் பெருத்த வேறுபாடு இருக்கிறது. நாம் விரும்புவது, உள்ளபடியே வழக்கறிஞர்களாக வரவேண்டும் என்று சட்டக் கல்லூரிக்கு வருகின்றவர்கள்தான் நல்ல சிறந்த வழக்கறிஞர்களாக ஆகமுடியும் என்பதாகும்.

திரு. செ. செம்மலை : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பட்டப் படிப்பு படித்து விட்டு சட்டக் கல்லூரிக்குப் போகிறவர்களின் எண்ணிக்கையை விட, பிளஸ் 2 படித்து விட்டு சட்டக் கல்லூரிக்குப் போகிறவர்களின் எண்ணிக்கை அதிகமாக இருக்கும் என்கிற காரணத்தால், இப்போது இருக்கின்ற சட்டக் கல்லூரிகளில் இருக்கும் இடங்களை அதிகரிக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதிலே இன்னொரு உண்மையை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்போது பட்டப் படிப்பு படித்து விட்டு இதற்கு வரவேண்டும் என்று சொல்கிறோம். இப்போது தரத்தில் சிறந்த வகையில் 12 ஆவது வகுப்புப் படிப்பு இருக்கிற காரணத்தால், அது பட்டப் படிப்பின் முதலாண்டுப் படிப்பிற்குச் சமமாக இருக்கிறது. ஆகவே, இன்ஜினீரிங் கல்லூரி, மெடிகல் கல்லூரி போன்ற கல்லூரிகளில் அந்தக் கல்வி படிக்க வேண்டிய ஆண்டுக் காலத்தை ஓர் ஆண்டு குறைத்து இருக்கிறோம். அதாவது, நான்கு ஆண்டு படித்தால் போதும் என்று வைத்து இருக்கிறோம். அப்படி இருக்கிறபோது 12 ஆவது படித்து வெளியே வருகின்ற மாணவர்கள் 5 ஆண்டுக் காலம் இந்தச் சட்டப் படிப்பு படிக்க வேண்டுமா என்பதைக் குறித்து அகில இந்திய வழக்கறிஞர்கள் மன்றம் யோசித்து வருகிறது. 4 ஆண்டுக் காலம் இந்தச் சட்டக் கல்வியும், 6 மாத காலம் பயிற்சி அனுபவமும் பெறவேண்டும் என்கிற முறையில் இந்தப் பட்டப் படிப்பை அமைக்கலாமா என்பது குறித்த இறுதி அறிக்கை அவர்களிடமிருந்து வந்த பிறகு இது குறித்து நாம் பரிசீலனை செய்யலாம். 5 ஆண்டுகள் படிக்க வேண்டும் என்கிற எண்ணம்தான் இப்போது இருக்கிறது.

டாக்டர் கே. சௌரிராஜன் : தலைவரவர்களே, மருத்துவக் கல்லூரி, என்ஜினீயரிங் கல்லூரி, காமர்ஸ் பட்டப் படிப்பு சம்பந்தப்பட்ட படிப்பு பிளஸ் 2 குரூப்பில் இருக்கிறது. அதைப்போல சட்டக் கல்லூரி சம்பந்தப்பட்ட 'எலிமென்ட்ஸ் ஆஃப் லா' போன்றவைகளை எல்லாம் இந்த பிளஸ் 2 குரூப்பில் சேர்த்துக் கொள்ள அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, அப்படி நாம் வழக்கறிஞர் என்று சொல்லி வைக்கவில்லையே தவிர வழக்கறிஞர்களுக்கு உதவியாக இருக்கிற வக்கீல் குமாஸ்தாக்களுக்கு—' அட்வோகேட் அசிஸ்டன்ட்ஸ் '—தேவையான பயிற்சியை பள்ளிகளில் தொடங்கியிருக்கிறோம். அவர்கள் வழக்கறிஞர்களாக வரும்போது சிறந்த வழக்கறிஞர்களாக இருப்பார்கள்.

ஆயக்காரன்புலம் விவசாயக் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

*வினா எண் 550—திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம் : மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

ஆயக்காரன்புலம் விவசாயக் கூட்டுறவு சங்கம் (தஞ்சாவூர் மாவட்டம்) பெரிதாக இருப்பதால் அதைப் பிரித்து பல கூட்டுறவு சங்கங்களாக மாற்றும் திட்டம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : ஆயக்காரன்புலம் விவசாய சேவைக் கூட்டுறவு சங்கத்தை இரண்டு சங்கங்களாகப் பிரித்து மருதூரில் ஒரு புதிய சங்கத்தை ஏற்படுத்த கும்பகோணம் மத்திய கூட்டுறவு வங்கி அறிவுறுத்தப் பட்டுள்ளது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவரவர்களே, ஆயக்காரன் புலம் விவசாயக் கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் உறுப்பினர்களாக உள்ள விவசாயிகளிடம் நிதி என்பதைக் காட்டி, வியாபாரிகள் குறைந்த விலைக்கு நெல்லை கொள்முதல் செய்கிறார்கள். அதனால் நெல்லுக்கு உரிய விலை கிடைக்கவில்லை ; வியாபாரிகளிடம் அந்த விவசாயிகள் கொத்தடிமைகளாக இருக்கிறார்கள். அந்தக் கொடுமையிலிருந்து அந்த விவசாயிகளைக் காப்பாற்ற அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, ஆயக்காரன்புலம் பகுதியிலே இருக்கிற விவசாயிகள் மட்டுமல்ல, தமிழகத்திலே ஒட்டுமொத்தமாக இருக்கிற விவசாயிகளிடமிருந்து வியாபாரிகள் நேரடியாக நெல்லை வாங்கும்போது உற்பத்திச் செலவுக்கு ஏற்ற விலை கிடைக்காமல் விவசாயிகள் உண்மையிலேயே பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதை அரசு அறிகிறது அந்த அடிப்படையில்தான் முதல் முறையாக ஒரு நடவடிக்கையை இந்த அரசு தற்போது எடுத்து வருகிறது. கூட்டுறவுத் துறையின் மூலம், கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம் ' தமிழ்நாடு மார்க்கெட்டிங் பெடரேஷன் '' மூலமாக விவசாயிகளிடம் நேரடியாக நெல்லை கொள்முதல் செய்ய அரசு உத்தரவிட்டிருக்கிறது. அப்படி கொள்